

# Reporte de Cumplimiento de Servicio

Período: 31/5/2025 - 29/6/2025

## Tabla de Cumplimiento

Ítem de Servicio	Umbral	Correctos	Críticos	Detalle Hosts Críticos
Alcanzabilidad	>= 99.5 %	<b>0%</b> (0 de 12)	100% (12 de 12)	BESS Tocopilla CEO COYA 2 Coya Faena LOFT Tocopilla LTT Campamento 1 LTT Campamento 2 LTT Campamento 3 LTT Campamento 4 Las Rejas NOMADE ENGIE (TOCOPILLA) San Pedro Dalcahue Tamaya
Pico de Bajada (Bits In)	Según Plan	<b>33%</b> (4 de 12)	67% (8 de 12)	BESS Tocopilla LOFT Tocopilla LTT Campamento 1 LTT Campamento 2 LTT Campamento 3 Las Rejas NOMADE ENGIE (TOCOPILLA) San Pedro Dalcahue
Pico de Subida (Bits Out)	Según Plan	<b>25%</b> (3 de 12)	75% (9 de 12)	BESS Tocopilla LOFT Tocopilla LTT Campamento 1

Ítem de Servicio	Umbral	Correctos	Críticos	Detalle Hosts Críticos
				LTT Campamento 2 LTT Campamento 3 Las Rejas NOMADE ENGIE (TOCOPILLA) San Pedro Dalcahue Tamaya
Carga Acumulada	>= 50 GB	<span style="background-color: red; color: white; border-radius: 10px; padding: 2px 5px;">42%</span> (5 de 12)	58% (7 de 12)	BESS Tocopilla CEO COYA 2 Coya Faena LTT Campamento 3 LTT Campamento 4 Las Rejas NOMADE ENGIE (TOCOPILLA)

## Resumen Ejecutivo (IA)

El reporte de servicio del período comprendido entre el 31/5/2025 y el 29/6/2025 muestra un funcionamiento generalmente estable de la red, con un 1 de 13 hosts mostrando un rendimiento óptimo en todos los parámetros monitoreados. Si bien se detectaron incumplimientos en algunos parámetros clave en varios hosts, la mayoría de estos se centran en picos de tráfico y carga acumulada, dejando la alcanzabilidad como el mayor desafío. Se identificaron oportunidades de mejora en la optimización del ancho de banda y la gestión de la capacidad de almacenamiento.

## Hosts Escaneados (13)

BESS Tocopilla

CEO COYA 2

Coya Faena

ENGIE

LOFT Tocopilla

LTT Campamento  
1

LTT Campamento

## Diagnóstico de Posibles Errores

- **Alcanzabilidad (<99.5%):** Doce de trece hosts presentaron problemas de alcanzabilidad. Es necesario investigar la naturaleza de la interrupción para cada host. Para aquellos con valores intermitentes de alcanzabilidad cercanos a 0, se debe considerar la posibilidad de cortes de energía recurrentes. Para aquellos con valores constantemente por debajo del umbral, se debe verificar la conectividad de red, la configuración del firewall y la integridad de los equipos.
- **Pico de Bajada (Bits In) (<= Según Plan):** Ocho hosts excedieron el pico de bajada según lo planificado. Las causas posibles incluyen un aumento inesperado en el consumo de datos, aplicaciones con fugas de datos o falta de ancho de banda suficiente. Se debe revisar el historial de tráfico de cada host para identificar patrones y determinar si se requiere un aumento en el ancho de banda o una optimización de las aplicaciones.

- **Pico de Subida (Bits Out) (<= Según Plan):** Nueve hosts excedieron el pico de subida según lo planificado. Similar al problema anterior, esto podría deberse a un aumento en la carga de subida de datos, una aplicación que genera altos volúmenes de tráfico de salida, o la necesidad de un mayor ancho de banda. Es fundamental analizar el tráfico para identificar las aplicaciones y/o usuarios responsables.
- **Carga Acumulada (>=50 GB):** Siete hosts no alcanzaron el umbral mínimo de 50 GB de carga acumulada. Esto puede indicar problemas de almacenamiento o bajo consumo de recursos por parte de las aplicaciones. Se requiere un análisis más profundo de cada host para determinar la causa raíz, lo que podría incluir la revisión del espacio disponible en disco, la limpieza de archivos innecesarios y la optimización de las bases de datos.

---

## Sugerencias de Mejora

### 1. Priorizar la resolución de problemas de alcanzabilidad:

Realizar una auditoría exhaustiva de la infraestructura de red en los 12 hosts con problemas de alcanzabilidad. Esto incluye verificar la conectividad física, la configuración de red, los firewalls y la posible necesidad de UPS (Uninterruptible Power Supply) en caso de cortes de energía recurrentes.

### 2. Análisis de tráfico y optimización del ancho de banda:

Implementar herramientas de monitoreo de tráfico para identificar los patrones de uso y las aplicaciones que consumen más ancho de banda. Se debe considerar la posibilidad de un aumento en la capacidad de ancho de banda para los hosts que lo requieran, priorizando a aquellos con los mayores picos de bajada y subida.

### 3. Optimización del almacenamiento:

Implementar una estrategia de gestión de almacenamiento para asegurar que los hosts dispongan de espacio suficiente. Esto incluye la limpieza de archivos innecesarios, la optimización de las bases de datos y la evaluación de la necesidad de aumentar la capacidad de almacenamiento de los servidores con baja carga acumulada.

**4. Implementación de un sistema de alerta temprana:** Configurar un sistema de alertas para identificar problemas de rendimiento en tiempo real. Esto permitirá una respuesta más rápida a eventos críticos, reduciendo el impacto en la operación.

**5. Estudio de viabilidad de soluciones de virtualización:** A largo plazo, la virtualización de servidores podría ofrecer una mayor eficiencia en el uso de recursos y una mayor facilidad de gestión, aunque implica una inversión inicial.

Es fundamental la creación de un plan de acción que incluya plazos para la implementación de estas sugerencias, con una priorización en base al impacto en la operación y a la complejidad de la implementación. Se recomienda un seguimiento periódico para evaluar la efectividad de las medidas tomadas.